

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Костина Сергея Юльевича "Орнитокомплексы
Крыма: формирование, структура, динамика, охрана", представленной на соискание
ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.15. – Экология
(биологические науки)**

Представленная к защите диссертация – весомый и закономерный плод многолетних и разноплановых исследований птиц Крымского полуострова, которым автор, без преувеличений, посвятил всю свою жизнь. Стоит добавить, что авифауну Крыма долгие годы плодотворно изучал отец диссертанта. Так что эта тема стала поистине «семейным делом» Ю.В. и С.Ю. Костиных и представляет собой образец научной преемственности.

Актуальность и значимость темы исследования не вызывает сомнений, как не вызывает сомнений и репрезентативность огромного материала, собранного самим автором. Опираясь на этот материал, а также на тщательный и выверенный анализ большого массива данных, собранных его предшественниками и коллегами, а также музейных коллекций, Сергей Юльевич смог сделать масштабные обобщения, касающиеся как фауногенеза Крыма, начиная с раннего голоцена, так и закономерностей, проявившихся в ходе этого процесса. Он провёл таксономическую ревизию современного состава авифауны, выявил особенности экологической структуры и аспекты сезонного распределения птиц на полуострове, выделил орнитокомплексы и провёл анализ факторов, влияющих на их пространственно-временное распределение и динамику, установил зонально-биотопические и внешние зоогеографические связи, как отдельных видов, так и эколого-фаунистических группировок. Всё это позволило автору осуществить орнитогеографическое районирование Крымского полуострова (выделен 21 район), дать прогнозы дальнейшей трансформации авифауны, разработать теоретические основы и сформулировать практические предложения по контролю состояния орнитокомплексов, их мониторингу и охране. Особое внимание уделено охране находящихся под угрозой исчезновения видов.

Теоретическое значение работы выходит за рамки, пусть и всестороннего, но регионального исследования. На примере Крыма показаны общие закономерности развития и функционирования изолированных островных биотических сообществ, представляющих собой наиболее уязвимые природные комплексы в условиях усиливающегося антропогенного пресса. Подробно обсуждаются и процессы синантропизации, характерные для большинства современных фаун, но по-разному проявляющиеся в разных экологических и фауногенетических группах.

Выводы диссертанта впечатляющи, убедительны и полностью соответствуют поставленным им целям и задачам. Графики, таблицы, карта с орнитогеографическим районированием и другие иллюстрации удачно дополняют текст автореферата, делают его наглядным. В тексте практически нет ошибок и опечаток. Мне доводилось знакомиться с более ранними вариантами представленной диссертантом работы, делать некоторые замечания (прежде всего касающиеся систематики), предлагать коррективы. Отрадно, что Сергей Юльевич исправил практически все спорные места. В автореферате мне попались лишь несколько небольших огрехов. Так не выправлен до конца разнобой в русской орнитонимике: голубь и овсянка – уже «скальные», а ласточка – всё ещё «скалистая» (стр.10). Автор упоминает белощёкую казарку, но скорее всего имел в виду другой вид – канадскую казарку, которую действительно разводили в Аскании-Нове (там же). Странно выглядят морские гидрофилы «левантский буреветник и хохлатый баклан, обитающие как

