

УТВЕРЖДАЮ :



Директор  
ГБУ «ИнгНИИ»

Д. Э. Оздоев

«27» сентября 2024 г.

## ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационную работу

Батаевой Тамары Увейсовны «Жанр повести в ингушской литературе: художественный конфликт и характер», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5. 9. 1. – Русская литература и литература народов Российской Федерации в диссертационный совет Д. 002.267.ХХ (24.1.477.01) при ФБГУН «Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН»

Диссертация Батаевой Т. У., состоящая из Введения, трех глав и Заключения, посвящена **актуальной** научной проблеме, поскольку как проблема жанра повести в целом, являющейся предметом дискуссии среди литературоведов, так и проблема специфики художественного конфликта и характера в национальной ингушской повести представляют большой исследовательский интерес и требует дальнейшего изучения.

В истории ингушской литературной критики проблему художественного конфликта и характера на материале жанра повести 1920-1960-х годов можно отнести к малоизученным. Комплексное исследование повестей обозначенного периода в контексте названных литературоведческих категорий будет способствовать не только более глубокому пониманию структурно-семантической стороны жанра повести, но и благотворно повлияет на процесс развития национальной литературы, что и определяет новизну работы. Разнообразие научных подходов к решению поставленных автором задач обусловило необходимость в создании значительной методологической базы, основанной на 00мотивном методах анализа художественного текста.

Теоретическая значимость определяется вкладом в уже имеющиеся работы по изучению жанра повести в ингушской литературе с позиции художественного конфликта и характера. Практическая ценность исследования видится в возможности использования полученных результатов в научно-исследовательской деятельности аспирантов и студентов, в лекционных курсах по истории ингушской литературы, а также при составлении программ спецкурсов и учебно-методических пособий.

Сформулированные автором задачи, последовательно решаемые в соответствующих главах работы, отличаются научной продуктивностью. Во Введении представлена методологическая база, сформулированы выносимые на защиту основные положения, обозначены контуры предстоящей



исследовательской работы. Автор широко использует известные труды как российских, так и северокавказских ученых.

**Первая глава** диссертации носит общетеоретический характер, свидетельствует об использовании диссертантом имеющейся широкой базы теоретических сведений о жанре повести в литературоведении. Автор также излагает суть различных классификаций и систематик художественного конфликта, при этом особо подчеркнуты взгляды на данную литературоведческую категорию А. Коваленко, А. Бочарова и А. Погрибного. Эволюция ингушской национальной словесности представлена в этой же главе третьим параграфом.

**Вторая глава** исследования полностью посвящена творчеству писателя А.-Г. С. Гойгова. По содержанию данная глава самая объемная. Творчество писателя изучено всесторонне, сделан обстоятельный анализ не только его повестей и очерков, которые, по мнению автора, послужили фоном для эпического творчества писателя, но и жанров малой формы – рассказов. Все творчество прозаика рассмотрено в связи с общественно-политической ситуацией на Северном Кавказе в конце 19-20 века – революцией и гражданской войной. Идеологическая основа очеркового творчества Гойгова не умаляет его художественного значения; более того являет собой достоверное документальное свидетельство о событиях в России на рубеже веков. Рассказы писателя, в которых ярко представлена тема отживающих порядков в борьбе с новыми, – логический переход от одной художественной концепции к другой – к жанру среднеэпической формы – повести.

Повести «Джан-Гирей» уделено значительное место; подробно исследован центральный конфликт, эксплицированный на межэтнической основе, рассмотрена динамика развития характера главного героя. Все периферийные коллизии и событийные ситуации в повести структурированы в перспективе ключевой оппозиции – «национальное – инонациональное» и реалистично отображают жизнь ингушского общества начала 20 века. По мысли автора диссертации, на первый план в повести выступает типичный для советской литературы социально-идеологический конфликт (эксплуататоры и их жертвы). Однако при более вдумчивом анализе смысловой конструкции повести можно усмотреть совсем иной посыл – трагический финал повести не стоит всецело воспринимать как результат антиклерикальной публицистики писателя, весь событийно-драматургический ряд повести развивается в контексте межэтнической напряженности (конфликта).

Оригинальным можно отнести и интерпретацию автором трагической развязки повести – в ситуации отторжения ингушским социумом чужеродных начал, по мнению Батаевой Т. У., можно усмотреть проявление инстинкта сохранения этнической самобытности. Повести «Пробуждение» и «Серго», являющиеся объектом анализа в продолжении работы, также написаны в полном соответствии с соцреалистическим каноном, с опорой на социально-классовую риторику. В «Пробуждении» проиллюстрирована проблема формирования личности подростка через призму революционной трансформации действительности. «Серго», последнее произведение писателя, по мнению автора



диссертации, – ярчайший пример стандартной тенденциозно-идеологической литературы того периода. И конфликты, и характеры в ней жестко подведены под известный соответствующий агитпроп (революционно-героический хронотоп).

**Третья глава** анализирует творчество И. Базоркина (повесть «Призыв») и Б. Зязикова («Девять дней из жизни героя»). Оба произведения интересны в первую очередь тем, что основаны на исключительно достоверных фактах истории ингушей, эстетически преобразованных благодаря перу талантливых мастеров слова, и впоследствии стали одними из значительных произведений как в творчестве самих прозаиков, так и в ингушской литературе. Тщательный анализ этих произведений в рамках поставленных задач дает основание говорить о качественном сдвиге, произошедшем в ингушской прозе за годы, разделяющие повесть «Серго» (30-е годы) и повести «Призыв» и «Девять дней из жизни героя». Степень участия народа в революционной стихии, трудноразрешимые внутренние конфликты и пути их решения носят несколько иной характер. Герои Базоркина и Зязикова – персонажи, твердо отстаивающие свои национальные традиции и во имя их сохранения вступившие в союз с большевиками, а не изживающие этнические пережитки, считает диссертант. Национально-освободительная борьба горцев опять же в большей степени продиктована целью сохранения этнической уникальности.

**Второй раздел** третьей главы отличается научной новизной и продуктивностью, поскольку исследует одно из самых значительных произведений ингушского поэта и прозаика Х.-Б. Муталиева – повесть «Первые дни». Написанная в 1958-м году повесть в силу тех или иных причин не становилась объектом глубокого литературоведческого анализа. Между тем писатель представил вниманию читателей одну из самых табуированных тем всей советской литературы – трагический процесс коллективизации 1930-х годов. Муталиеву, как пишет автор работы, удалось одним из первых не только в ингушской, но и советской литературе воспроизвести новый тип героя в прозе о коллективизации – персонаж, который на фоне грандиозной социально-нравственной ломки делает решительную попытку отомстить всем за прошлые обиды. Таковым является Багаудин из повести Муталиева, становясь в один ряд с героями, например, Белова, Можаяева. Писателю Х.-Б. Муталиеву, по мнению Батаевой Т. У., отобразил в рамках соцреалистической атрибутики с достаточной степенью реалистической достоверности всю глубину трагических реалий коллективизации. Следует отметить ценное качество исследователя, которое обнаруживается в структуре всей работы, выстраивая единую концепцию, – это умение выявлять связи художественных систем разных авторов, проводить сопоставительный анализ их произведений, обнаруживать общие черты и национальные особенности в трактовке художественных конфликтов и характеров (например, с романом М. Шолохова «Тихий Дон» или трилогией Л. Толстого «Детство»). Диссертация написана добротным исследовательским языком, без стилистических погрешностей; логика изложения, последовательность и выверенность исследования заслуживают внимания. Тем не менее, имеется пару замечаний:



– в названии диссертации желательно было бы конкретизировать временной отрезок (1920-1960-е годы), так как в структуре всей работы фигурирует этот период;

– в конце исследования закономерно, на наш взгляд, обозначить состояние жанра повести в современном литературном процессе.

Эти замечания носят уточняющий характер, ничуть не снижая достоинства проведенного автором исследования. В заключение диссертации сделаны закономерные выводы о становлении и развитии жанра повести в ингушской литературе в контексте художественного конфликта и характера. Работа прошла необходимую апробацию на научно-практических конференциях и получила отражение в 9-ти публикациях, в том числе и в журналах, включенных в перечень российских рецензируемых изданий. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

Таким образом, диссертация Батаевой Тамары Увейсовны на тему «Жанр повести в ингушской литературе: художественный конфликт и характер» представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих весомое значение для национальной ингушской литературы, и соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023), по содержанию соответствует научной специальности 5.9.1. «Русская литература и литература народов Российской Федерации», а автор диссертации заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. «Русская литература и литература народов Российской Федерации».

Отзыв на диссертацию Батаевой Тамары Увейсовны «Жанр повести в ингушской литературе: художественный конфликт и характер» заслушан, обсужден и утвержден на заседании отдела ингушской литературы ГБУ «ИнгНИИ», протокол № 9 от 24.09.2024г.

Отзыв составлен:

к. филол. н., ведущий научный сотрудник  
отдела ингушской литературы  
ГБУ «ИнгНИИ»

М. А. Ялхароева

Заведующий отделом ингушской  
литературы ГБУ «ИнгНИИ»

Х. А. Накостоев

Государственное бюджетное учреждение «Ингушский научно-исследовательский институт гуманитарных наук им. Ч.Э. Ахриева»  
Адрес: 386001, Республика Ингушетия, г. Магас, ул. Д. Мальсагова, 11,  
тел.: (8734) 55 -13- 56 / Email: [ingushnauka@mail.ru](mailto:ingushnauka@mail.ru)



Заверено подписями  
М. А. Ялхароева  
Х. А. Накостоева  
Ноз. от Шамсудина  
А. И. Бурханов