

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



УТВЕРЖДАЮ  
Врио Председателя ДФИЦ РАН, член-корр. РАН  
А.К. Муртазаев  
« 10 » апреля 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ  
О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) В  
АСПИРАНТУРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок, процедуру представления и требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Дагестанский федеральный исследовательский центр» (далее – ДФИЦ РАН). Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре итоговой государственной аттестации аспирантов.

1.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.3 Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 227 от 18.03.2016 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259;

- Федеральными государственными образовательными стандартами;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;

- Уставом и локальными актами ДФИЦ РАН.

## 2. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

2.1 Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя аспиранта.

2.2 Научный доклад должен быть выполнен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-211 к автореферату диссертации.

2.3 Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования; - положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

2.4 На титульном листе научного доклада должны быть указаны:

- наименование учредителя ДФИЦ РАН, полное наименование ДФИЦ РАН, подразделения, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);

- статус документа - «на правах рукописи»;

- фамилия, имя, отчество аспиранта;

- название научного доклада;

- вид документа

- научный доклад;

- код и направление подготовки;

- шифр и наименование научной специальности;

- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание руководителя направления;

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание зам. Председателя ДФИЦ РАН по науке.

2.5 В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющий теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

2.6 Основные научные результаты должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

2.7 К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

2.8. Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.05-2008.

2.9 В научном докладе должны быть даны ссылки на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2.10 В научном докладе должно быть отмечено использование идей или разработок, принадлежащих соавторам, в творческом коллективе с которыми были написаны научные работы.

2.11 В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научный доклад снимается с рассмотрения без права повторной защиты.

### **3. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

3.1 Научный доклад представляется в электронном виде и на бумажном носителе в отдел аспирантуры до 1 мая текущего года для размещения в электронно-библиотечной системе ДФИЦ РАН.

3.2 Руководитель направления, на которой обучается аспирант, не позднее, чем за 20 дней до защиты, назначает 2-х рецензентов. В качестве 1-го рецензента может выступать ведущий научный сотрудник ДФИЦ РАН, имеющий ученую степень и звание; 2-ой рецензент не должен являться сотрудником ДФИЦ РАН, но должен иметь ученую степень кандидата или доктора наук.

3.3 В рецензии отражается соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости,

методологической четкости и достоверности полученных результатов. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникшие у рецензента, а также недостатки, выявленные при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии (не соответствии) представленной к защите научно-квалификационной работы направлению (профилю) подготовки (паспорту специальности) и рекомендует (не рекомендует) представленную на рецензию работу к защите. Задача рецензии - определить соответствие диссертации требованиям, которые предъявляются к дипломным работам в ФГОС ВО.

3.4 Работа должна быть представлена рецензентам не позднее, чем за 14 дней до защиты. Рецензенты представляют письменные рецензии руководителю подразделения, где выполнялась научно-квалификационная работа, не позднее, чем за десять дней до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

3.5 Научный доклад и научно-квалификационная работа (диссертация) не позднее, чем за 7 календарных дней до даты представления аспирантом научного доклада экзаменационной комиссии, проходят процедуру предварительного рассмотрения на заседании ученого совета подразделения, где обучался аспирант.

3.6 На заседание ученого совета представляются следующие материалы: - текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе (предоставляется аспирантом);

- отзыв руководителя (представляется научным руководителем аспиранта);
- рецензии;
- результаты проверки текста научного доклада на объем заимствований (представляются научным руководителем аспиранта);
- индивидуальный план аспиранта (представляется аспирантом).

3.7 На заседании ученого совета :

- оценивается готовность аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- проверяется комплектность материалов, представляемых для прохождения аттестационного испытания;
- на основании результатов проверки текста научного доклада на наличие неправомερных заимствований делает вывод о выполнении или не выполнении требований, предъявляемых к объему заимствований.

3.8 По результатам заседания составляется заключение о допуске аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы на экзаменационной комиссии.

3.9 К докладу прилагается: отзыв научного руководителя и две рецензии (внешняя и внутренняя, рецензенты - кандидаты наук), заключение выпускающего подразделения, а также результаты проверки текста научного доклада на объем заимствований (представляются научным руководителем аспиранта).

3.10 В отзыве научного руководителя характеризуется не сама диссертация, а процесс работы над ней. Отзыв содержит указание на:

- соответствие результатов поставленным задачам;
- сформированность исследовательских качеств выпускника;
- умение работать с научной и справочной литературой;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над диссертацией;
- научные перспективы выпускника.

3.11 Отдел аспирантуры обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом, рецензиями и проверкой текста доклада на объем заимствований не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления (защиты) научного доклада в экзаменационной комиссии.

#### **4. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

4.1 К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план по соответствующему направлению подготовки, подготовившие научно-квалификационную работу и имеющие публикации в рецензируемых научных изданиях.

4.2 Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на бумажном носителе. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

4.3 Публичное выступление проходит при наличии текста научного доклада со всеми сопроводительными документами. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

4.4 Публичное выступление носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. Обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.

4.5 Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о публичном выступлении, указывает название, фамилию, имя и отчество автора, учёную степень и звание научного руководителя. Секретарь комиссии отмечает готовность всех материалов к защите (наличие автобиографических данных, выписки о предзащите, сдача экзаменов и т.д.).

4.6 В научном докладе выпускник раскрывает существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На научный доклад выделяется до 20 минут. К тексту научного доклада могут быть приложены дополнительные иллюстрационные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.); могут использоваться компьютерные презентации. Важно, чтобы речь выпускника была ясной, грамматически точной, уверенной.

4.7 После научного доклада отводится время (до 10 минут) на вопросы членов экзаменационной комиссии и ответы выпускника.

4.8 Далее предоставляется слово научному руководителю, который в своем выступлении раскрывает отношение аспиранта к работе над научным докладом, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личных качеств. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв.

4.9. Затем слово предоставляется рецензентам, каждый из которых должен присутствовать лично, в случае отсутствия рецензента на заседании рецензию читает один из членов ГЭК. После этого начинается научная дискуссия, в ходе которой высказываются мнения и отношения к представленному докладу. В обсуждении имеют право участвовать все присутствующие на защите. После этого основная часть процедуры защиты заканчивается.

4.10. По результатам представленного доклада и дискуссии на закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии выставляется государственная аттестационная оценка. Результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола.

4.11 Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.12. На каждого аспиранта, представившего научный доклад заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

4.13. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите); «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада); «удовлетворительно» (представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы); «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям). Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.14. Члены государственной экзаменационной комиссии выносят решения:

- о присуждении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче обучающемуся документа о высшем образовании.
- о выдаче обучающемуся Заключения организации по научно-квалификационной работе (диссертации).
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки.

4.15. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

4.16. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

4.17. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 дней со дня заседания апелляционной комиссии.

## **5. Ответственность должностных лиц при организации работы аспирантов над научным докладом**

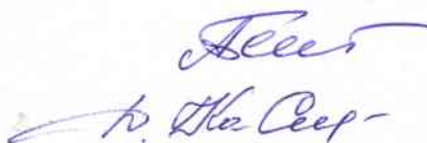
Ответственность за организацию работы, аспирантов над научным докладом несут:

- в части руководства работой над научным докладом - научный руководитель аспиранта;
- в части оценки работы аспирантов над научным докладом - руководитель направления.

Согласовано:

Врио зам. Председателя

Зав. аспирантурой



А.Б.Биарсланов

Д.К. Сфиева